

Procesbevillingsnævnet
Rådhuspladsen 45-47, 4.
1550 København V

Lett Advokatfirma
Rådhuspladsen 4
1550 København V

Tlf. 33 34 00 00
Fax 33 34 00 01
lett@lett.dk
www.lett.dk

**Klage over afslag på fri proces under ankesag: Højesteretssag nr. 336/2009
Niels Hausgaard m.fl. mod Statsministeren og Udenrigsministeren**

19. august 2010
J.nr.: 251404-PAH

På vegne appellanterne i den af Højesteret under sag nr. 336/2009 iværksatte ankesag over for Østre Landsrets dom af 28. oktober 2009 påklager jeg herved Civilstyrelsens afgørelse af 6. august 2010, hvorved fri proces til ankesagen sagen afslås. Afgørelsen vedlægges uden bilagsnummer.

Adv. Karen Dyekjær
Dir. tlf. 33 34 04 22
Mail kdy@lett.dk

Sekr. Pia Abildgaard-Hein

Efter omstændighederne, der forklares nærmere i klagebegrundelsen, anmodes om **hastebehandling**, således at fri proces meddeles så hurtigt som muligt for derved at undgå, at den fortsatte og forudsatte procedure for Højesteret forpurre.

Sagen er anlagt af en gruppe borgere, der påberåber sig, at tiltrædelsesloven om Lissabontraktaten (samlet betegnelse for Traktaten om Den Europæiske Union (TEU) og Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) ikke er tilblevet i overensstemmelse med grundloven.

Det kan lægges til grund, at det ikke vil være muligt at gennemføre sagen for Højesteret, respektive gennemføre den forsvarligt, hvis der ikke meddeles fri proces.

Østre Landsrets dom er gengivet i vedlagte pressemeddelelse fra Retten. (Bilag 3). Som det fremgår, har Landsretten efter sagsøgtes begæring afvist sagen, idet man i en form for præjudiciel, summarisk vurdering har frakendt Lissabontraktaten generel og indgribende betydning og dermed ment, at appellanterne ikke har fornøden retlig interesse i en prøvelse.

Som uddybet i det følgende er det min og appellanternes opfattelse, at sagen utvivlsomt opfylder retsplejelovens § 329 angivne kriterier, idet sagen er principiel og emnerne er af almindelig offentlig interesse, hvilket også før afsigelsen af landsrettens dom har været antaget af Civilstyrelsen. Som følge af sagens princi-

pielle karakter er sagen henvist til Østre Landsret i medfør af § 226, der bl.a. har til formål at sikre appel til Højesteret af principielle sager. Undertegnede har i denne forbindelse påtaget mig at modtage beskikkelse til at føre sagen for Højesteret, og har, afventende bevillingen, på appellanternes vegne indgivet ankestævning inden for appelfristen og fastlagt proceduren på berammelsesmøde under iagttagelse af Civilstyrelsens tilkendegivelse af sagsbehandlingstiden.

Civilstyrelsens afslag er alene begrundet med, at sagen ikke mere skulle være principiel, reelt blot fordi der er afsagt en dom i første instans. Det forhold at Østre Landsret indirekte, om end ganske summarisk, har forholdt sig til realiteten, er imidlertid en særlig grund til at sikre appellanterne også vedrørende formalitetsspørgsmålet får muligheden for via advokatbeskikkelse at sikre en prøvelse, der modvarer kompleksiteten i sagforholdet. Med Østre Landsrets dom står en række væsentlige spørgsmål fortsat uforløst, og Højesteret bør forholde sig til, om dette skal være det sidste ord i denne sag. Traktatens almene betydning er i øvrigt generelt anerkendt, som også udtrykt i artikel i Kommissionens Ugebrev af 26.11.2009 (udkommet efter landsrettens dom), idet der her under overskriften ”*En traktat for alle*” fremhæves væsentlig nydannelser af betydning for borgerne.

Det er i sig selv i overraskende og særdeles beklageligt, at Civilstyrelsen, der er nøje orienteret om sagens tilrettelæggelse ved Højesteret, og som er klar over, at et endeligt afslag må forventes at medføre, at sagen ikke kan føres, har trukket afslaget så længe ud som sket. Sagsbehandlingen har varet **over 8 mdr.**, hvilket er ganske ekstraordinært og i modstrid med Civilstyrelsens egen tilkendegivelser vedr. den forventede sagsbehandlingstid,

Det tilføjes, at civilstyrelse ikke i denne sag er uvildig idet civilstyrelsen er en afdeling af justitsministerium, hvilket procesbevillingsnævnet må tage i betragtning.

Med venlig hilsen

Karen Dyekjær